



Datum: 2026-03-19

Tid: 17:00

Plats: Bollebygdskolans matsal

Ordförande

Emma Isfeldt (S)



1. Upprop

2. Val av protokollsjusterare

Ärendet i korthet

Förslag digital signering: Tisdag 24 mars kl 17. Föreslagna justerare:
Lisette Vermeulen (SD), Fredrik Drugge (M).

3. Meddelanden

Anmälningar

- KS2026/3-6 Öppet brev till politiker i VGR
- KS2026/3-8 Årsrapport socialnämnden 2025
- KS2026/3-9 Socialnämnden - Redovisning av ej verkställda beslut kvartal 4 2025(SN202541-12)
- KS2025/170-13 Beslut från Förvaltningsrätten i Jönköping i 3014-25
- KS2026/16-3 Årsrapport 2025, kommunstyrelsen
- KS2026/3-11 Protokoll från SÄRFs direktion 2026-02-20
- KS2026/3-12 Boråsregionen Direktionsprotokoll 2026-02-27
- KS2025/282-10 Dom i mål 5466-25
- KS2025/245-13 Dom Förvaltningsrätten, mål nr 4693-25
- KS2026/3-10 Svar från Regionstyrelsen till anställda på ungdomsmottagningar i Västra Götalandsregionen

4. Samråd järnväg Göteborg-Borås (delen Bollebygds kommun) - information (inga handlingar)

Frida Lindvall,
projektledare

Trafikverket 17:00

Ärendet i korthet

Ca 30 min inkl frågor.

5. Interpellation (FR) till teknik- och servicenämndens ordförande om avtal med Bollebo om Bollegården
KS2026/35



Sammanfattning

Punkten inkluderar skriftligt svar från Sverre Fredriksson (M), ordförande teknik- och servicenämnden.

6. Befrielse från uppdrag som ersättare (FR), samt kompletteringsval, i kommunstyrelsen
KS2022/231
7. Befrielse från uppdrag (FR) i kommunfullmäktige mandatperioden 2022-2026
KS2022/212
8. Befrielse från uppdrag som ledamot (FR), samt kompletteringsval, i kommunstyrelsen
KS2022/231
9. Befrielse från uppdrag som ersättare (SD), samt kompletteringsval, i socialnämnden
KS2022/233
10. Befrielse från uppdrag (SD) i kommunfullmäktige mandatperioden 2022-2026
KS2022/212
11. Befrielse från uppdrag som ledamot (SD), samt kompletteringsval, i socialnämnden
KS2022/233
12. Befrielse från uppdrag som ersättare (SD), samt kompletteringsval, i teknik- och servicenämnden
KS2023/278



- 13.** Befrielse från uppdrag (SD), samt kompletteringsval,
som nämndeman i Borås tingsrätt (för resten av
mandatperioden 2024-2027)
KS2023/31
- 14.** Fråga till utbildningsnämndens ordförande angående
stängning av Ekdalens förskola
KS2026/71
- 15.** Fråga (FR) till kommunstyrelsens ordförande
angående mark på Södra Fjällastorp
KS2026/70
- 16.** Fråga (C) till kommunstyrelsens ordförande om
kommunalskatt
KS2026/72



5. Interpellation (FR) till teknik- och servicenämndens ordförande om avtal med Bollebo om Bollegården KS2026/35

Från: Micke

Skickat: den 9 februari 2026 15:27

Till: Funktionsadress Kommunstyrelsen <kommunstyrelsen@bollebygd.se>; Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>

Ämne:

Interpellation till Sverre Fredriksson

Jag har noterat i en kallelse till Teknik - och servicenämndens möte 2025-10-15, att kommunen träffat ett avtal med Bollebo vad avser Bollegården.

Tydligen ger kommunen en årlig summa på 400 tkr till Bollebo med verkan fr om 2026.

Den är en årligen återkommande ersättning för driftskostnader och innebär att kommunens årliga ersättning till Bollebo höjs från från 1,8 mkr till 2,2 mkr (att likställa med en mer än 20% hyreshöjning). Här kan nämnas att avtalet mellan Bollebo och hyresgästföreningen gav en generell hyreshöjning på drygt 5% för 2025.

I den till avtalet hörande tjänsteskrivelsen anges att socialnämnden erhållit 200 tkr/år för att täcka ökade hyreskostnader för Bollegården för 2024 och 2025. Men något nytt hyresavtal mellan Bollebo och kommunen har nog inte ha träffats för den perioden. Kommunen ger alltså en civilrättsligt självständig juridisk person en gåva med 200 tkr per år utan annat stöd än ett uttalande i budgeten för 2025 om "ökad underhållskostnad, 0,2 mnkr per år 2024-27".

Det korrekta förfarandet skulle ha varit att kommunens ersättning till Bollebo höjdes med dryga 5% i enlighet med avtalet med hyresgästföreningen.

Det som jag funderar på nu är om nämnden diskuterade om gåvan strider mot 2 kap 8 par kommunallagen och vilket svar man kom fram till? Inget om detta står i nämndsprotokollet.

Enligt min åsikt är beslutet nämligen lagstridigt och det borde ha undanröjts. Kommunen har inte haft något kommersiellt eller annat intresse av att rikta ett särskilt stöd till en självständig näringsinriktad aktör i kommunen. Överföringen är en gåva som inte kan motiveras från kommunens sida. I juridiska sammanhang kallas detta "förtäckt benefik handling".

Sådana **synnerliga skäl** som lagen ställer som krav för en riktad gåva är inte uppfyllda. För att få råd att serva Bollegården kunde Bollebo tex ha avyttrat egen fast egendom.

(Likaså kan man fundera om styrets budget är förenlig med 2 kap 8 par kommunallagen, men det behöver vi inte diskutera nu)

Hur tänkte ni när beslutet fattades?

Med vänlig hälsning/Best regards

Folkets Röst

Michael Plogell

Svar på interpellation från Michael Plogell.

Inledningsvis ska klargöras att Teknik- och servicenämndens ordförande inte deltagit i hyresförhandlingarna mellan kommunen och Bollebo. Förhandlingarna har skett på tjänstemannanivå mellan Teknik och serviceförvaltningen och Bollebo i enlighet med gällande delegationsordning. Att ärendet ändå kom upp i nämnden berodde på att det ekonomiska åtagandet översteg förvaltningschefens attesträtt och därför krävde politiskt beslut. Nämndens roll har således varit att ta ställning till ett framförhandlat avtal inom ramen för sitt ansvar. Vid tillfället för nämndens sammanträde var Teknik och servicenämndens ordförande inte längre styrelseordförande i Bollebo och därför inte jävig.

Bollegården är inte ett hyreshus utan en verksamhetslokal.

Eftersom det rör sig om ett lokalhyresavtal, så är det andra mekanismer som styr hyresökningen än vad det är för bostadshyra. Lokalhyra sätts efter marknadsvärde, medan hyra på bostäder baseras på bruksvärdesprincipen man kan alltså inte titta på allmännyttans hyresökningar på bostadslägenheter för att avgöra hyresökningen för en lokal.

Avtalet om Bollegården är två avtal, ett för äldreboendet och ett för övriga lokaler.

Hyran för Bollegården uppgår för närvarande till totalt 10,3 mnkr, de 400 tkr motsvarar alltså en hyreshöjning om ungefär 4 %.

Rent hyresrättsligt kan ju parterna komma överens om vad de vill under ett löpande hyresförhållande, men när kommunen är hyresgäst så kan det bli mera problematiskt. Tittar man på 2 kap. 8 § KL som Plogell hänvisade till, så får kommuner som huvudregel inte gynna ett enskilt företag ekonomiskt om det inte finns synnerliga skäl. Enligt praxis råder det en mycket restriktiv syn på vad som utgör synnerliga skäl.

Den rättsliga kärnfrågan är om ersättningen till Bollebo utgör ett sådant individuellt inriktat stöd till en näringsidkare som kommunallagen förbjuder, om inte synnerliga skäl föreligger. Bestämmelsen i 2 kap. 8 § syftar till att hindra kommuner från att lämna ekonomiska förmåner utan tydlig kommunal motprestation eller utan koppling till kommunens kompetensområde.

I detta fall är det inte fråga om en gåva eller ett ensidigt stöd. Det rör sig om ersättning inom ramen för ett hyresförhållande avseende lokaler för särskilt boende, en verksamhet som kommunen enligt lag är skyldig att tillhandahålla. Kommunen erhåller en konkret och direkt motprestation i form av tillgång till ändamålsenliga lokaler för vård och omsorg. Ersättningen är kopplad till drift, underhåll och kostnadsstruktur för fastigheten och har föregåtts av en genomlysning av redovisningsprinciper och kostnadsnivåer. Det är alltså fråga om en avtalsreglerad justering för att säkerställa långsiktig funktion och kvalitet i en verksamhet som ligger i kärnan av det kommunala uppdraget.

Praxis kring 2 kap. 8 § kommunallagen visar att förbudet aktualiseras när kommuner lämnar ekonomiska förmåner utan motprestation eller i syfte att generellt gynna en viss näringsidkare. När kommunen däremot agerar inom sitt kompetensområde och

ingår avtal där motprestationen är tydlig och knuten till kommunal verksamhet har åtgärden normalt ansetts tillåten. I detta fall är kopplingen till kommunens lagstadgade ansvar för äldreomsorg tydlig och ersättningen är inte frikopplad från detta ändamål.

Det är också viktigt att framhålla att kommunfullmäktige i sin budget har tilldelat medel för ökade kostnader hänförliga till Bollegården. Förvaltningen har därmed haft i uppdrag att verkställa fullmäktiges budgetbeslut och säkerställa att medlen används för avsett ändamål. Den ekonomiska justeringen ligger inom ramen för dessa budgeterade medel. Nämndens beslut innebär således inte att nya, ej budgeterade medel tillförts, utan att redan beslutade resurser använts i enlighet med fullmäktiges intentioner.

Sammantaget har nämnden haft att ta ställning till ett avtal som syftar till att säkerställa långsiktigt hållbar drift av en kommunal kärnverksamhet, med tydlig motprestation och budgetmässig täckning. Bedömningen har varit att beslutet ligger inom den kommunala kompetensen och inte utgör ett otillåtet individuellt stöd enligt kommunallagen.

Sverre Fredriksson



6. Befrielse från uppdrag som ersättare (FR),
samt kompletteringsval, i kommunstyrelsen
KS2022/231

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: Michael Plogell <michael@plogell.se>

Skickat: den 14 mars 2026 11:15

Till: Funktionsadress Kommunstyrelsen <Kommunstyrelsen@bollebygd.se>

Hej jag vill kliva av min plats som suppleant i kommunstyrelsen.

Med vänlig hälsning/ Best regards

Michael Plogell



7. Befrielse från uppdrag (FR) i
kommunfullmäktige mandatperioden 2022-
2026 KS2022/212

Från: [Suzanna Bengtsson](#)
Till: [Tommy Andersson](#)
Ärende: VB: Begäran om entledigande (KF)
Datum: den 2 mars 2026 09:12:15

Från: Peter Gregorics <Peter.Gregorics@bollebygd.se>
Skickat: den 1 mars 2026 14:09
Till: Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>
Kopia: Michael Plogell <michael.plogell@bollebygd.se>
Ämne: Begäran om entledigande (KF)

Hej Suzanna!

Jag begär härmed att bli entledigad från mitt uppdrag som ledamot i kommunfullmäktige då jag nyligen avsagt mig mitt engagemang i Folkets Röst.

Bästa hälsningar

Peter Gregorics



8. Befrielse från uppdrag som ledamot (FR),
samt kompletteringsval, i kommunstyrelsen
KS2022/231

Från: [Suzanna Bengtsson](#)
Till: [Tommy Andersson](#)
Ärende: VB: Begäran om entledigande (KS)
Datum: den 2 mars 2026 09:11:51

Från: Peter Gregorics <Peter.Gregorics@bollebygd.se>
Skickat: den 1 mars 2026 14:08
Till: Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>
Kopia: Michael Plogell <michael.plogell@bollebygd.se>
Ämne: Begäran om entledigande (KS)

Hej Suzanna!

Jag begär härmed att bli entledigad från mitt uppdrag som ledamot i Kommunstyrelsen då jag nyligen avsagt mig mitt engagemang i Folkets Röst.

Bästa hälsningar

Peter Gregorics



9. Befrielse från uppdrag som ersättare (SD),
samt kompletteringsval, i socialnämnden
KS2022/233

Från: Birgitta Rasmussen <birgitta.rasmussen@bollebygd.se>

Skickat: den 8 mars 2026 11:52

Till: Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>

Ämne:

Hej Suzanna

Härmed ber jag att få bli entledigad som ersättare i socialnämnden.

Med vänlig hälsning

Birgitta Rasmussen



10. Befrielse från uppdrag (SD) i
kommunfullmäktige mandatperioden 2022-
2026 KS2022/212

Hej !

Jag vill avsäga mig mitt uppdrag som Ledamot i Kommunfullmäktige!

Jag är tacksam för att ha fått förtroendet. Det har varit en lärorik resa och jag vill tacka

Mina Politiska kolleger i nämnden och förvaltningen för ett gott samarbete.

Med Vänlig Hälsning

Ewa-Maria Andorff-Ripa

Bollebygd 27/2-2026 SD Politiker i Bollebygds Kommun

Ewa Maria Andorff-Ripa



11. Befrielse från uppdrag som ledamot (SD),
samt kompletteringsval, i socialnämnden
KS2022/233

Hej !

Jag vill avsäga mig mitt uppdrag som Ledamot i Socialnämnden!

Jag är tacksam för att ha fått förtroendet. Det har varit en lärorik resa och jag vill tacka

Mina Politiska kolleger i nämnden och förvaltningen för ett gott samarbete.

Med Vänlig Hälsning

Ewa-Maria Andorff-Ripa

Bollebygd 27/2-2026 SD Politiker i Bollebygds Kommun

Ewa Maria Andorff-Ripa



12. Befrielse från uppdrag som ersättare (SD), samt kompletteringsval, i teknik- och servicenämnden KS2023/278

Hej !

Jag vill avsäga mig mitt uppdrag som ersättare i Teknik och Miljönämnden!

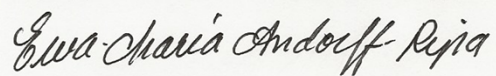
Jag är tacksam för att ha fått förtroendet. Det har varit en lärorik resa och jag vill tacka

Mina Politiska kolleger i nämnden och förvaltningen för ett gott samarbete.

Med Vänlig Hälsning

Ewa-Maria Andorff-Ripa

Bollebygd 27/2-2026 SD Politiker i Bollebygds Kommun

A handwritten signature in black ink, reading "Ewa-Maria Andorff-Ripa". The signature is written in a cursive style with a large, stylized 'E' and 'M'.



13. Befrielse från uppdrag (SD), samt kompletteringsval, som nämndeman i Borås tingsrätt (för resten av mandatperioden 2024-2027) KS2023/31

Hej !

Jag vill avsäga mig mitt uppdrag som Nämndeman i Borås Tingsrätt!

Jag är tacksam för att ha fått förtroendet. Det har varit en lärorik resa!

Med Vänlig Hälsning Ewa-Maria Andorff-Ripa

Bollebygd 27/2-2026

SD Politiker i Bollebygds Kommun

Ewa-Maria Andorff-Ripa



14. Fråga till utbildningsnämndens
ordförande angående stängning av Ekdalens
förskola KS2026/71

Fråga till Fredrik Drugge, ordf för UN

I ett dokument upprättat av kommunstyrelseförvaltningen den 8 januari 2026 som avhandlats vid kommunstyrelsens möte den 27 januari 2026 står det

”Jordbruksmark får endast exploateras i det fall byggnationen behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse och detta behov inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Kommunstyrelseförvaltningen har tidigare gjort bedömningen, med stöd från konsulter, att ett särskilt boende för äldre bör kunna placeras på jordbruksmarken på Södra Fjällastorp. Efter dialog med Länsstyrelsen i december 2025 gör dock kommunstyrelseförvaltningen en annan bedömning. Risken för att en detaljplan som föreslår en placering på jordbruksmark inte anses vara förenlig med miljöbalkens bestämmelser, är större än man tidigare uppskattat.”

Samma argument kan riktas mot den förskola som det nuvarande styret planerar att uppföra på området ovan. Sannolikheten för att en förskola kan uppföras på området bedöms som ytterst ringa, särskilt mot bakgrund av att det redan finns tomma förskolor i centralorten.

Det nuvarande styret har under hösten 2025 beslutat att genomföra en förstudie av placeringen av denna skola till en budgeterad kostnad om 4 Mkr. Skattepengar som sannolikt rinner ut i sanden försåvitt man inte stoppar arbetet snarast.

Du måste ha känt till allt detta ovan när du föreslog att Ekdalens förskola skulle stänga vid Utbildningsnämndens möte den 4 februari 2026.

Min fråga: Hur tänkte du när du föreslog detta?

Bollebygd 3 mars 2026

FOLKETS RÖST

Michael Plogell



15. Fråga (FR) till kommunstyrelsens
ordförande angående mark på Södra
Fjällastorp KS2026/70

Fråga till Ulf Rapp, ordf för KS

I ett dokument upprättat av kommunstyrelseförvaltningen den 8 januari 2026 som avhandlats vid kommunstyrelsens möte den 27 januari 2026 står det

”Jordbruksmark får endast exploateras i det fall byggnationen behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse och detta behov inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Kommunstyrelseförvaltningen har tidigare gjort bedömningen, med stöd från konsulter, att ett särskilt boende för äldre bör kunna placeras på jordbruksmarken på Södra Fjällastorp. Efter dialog med Länsstyrelsen i december 2025 gör dock kommunstyrelseförvaltningen en annan bedömning. Risken för att en detaljplan som föreslår en placering på jordbruksmark inte anses vara förenlig med miljöbalkens bestämmelser, är större än man tidigare uppskattat.”

Samma argument kan riktas mot den bebyggelse av bostäder som det nuvarande styret planerar att uppföra på området ovan. Sannolikheten för att bostäder kan uppföras på området bedöms som ytterst ringa, särskilt mot bakgrund av att det finns annan bebyggbar mark i kommunen.

Kommunen äger en markplätt på området som förvärvades av det tidigare socialdemokratstyret för 10 Mkr. På marken växer idag sly, men den lämpar sig kanske för odling på längre sikt.

Min fråga: Vad tänker det nuvarande styret göra med markplätten för att förädla dess värde?

Bollebygd 3 mars 2026

FOLKETS RÖST

Michael Plogell



16. Fråga (C) till kommunstyrelsens
ordförande om kommunalskatt KS2026/72

From: Fredrik Olofsson <fredrik.olofsson@bollebygd.se>

Sent: Monday, March 16, 2026 7:45:21 PM

To: Suzanna Bengtsson <suzanna.bengtsson@bollebygd.se>

Subject: fråga till kommunstyrelsens ordförande.

Bollebygd har högre skatt än t.ex Härryda, Mark, Alingsås, Borås, Mölndal och Göteborg.

Min enkla fråga är om kommunstyrelsens ordförande tycker det är rimligt.

Fredrik Olofsson, Centerpartiet Bollebygd